



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 18.03.2021 № 278-ж

Об организации и проведении открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота

В целях формирования эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи:

1. Утвердить положение открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота (далее – Конкурс).

2. Территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области и департаментам образования администраций городского округа Самара, городского округа Тольятти обеспечить участие обучающихся в Конкурсе.

3. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на управление общего образования министерства образования и науки Самарской области (Лапшову).

Заместитель министра

Е.О.Пинская

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением
министерства
образования и науки
Самарской области
от 18.03.2021 № 278/к

ПОЛОЖЕНИЕ

открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям в имени К.К. Грота (далее – Конкурс), его организационное, методическое и финансовое обеспечение, порядок участия в Конкурсе и определения победителей и призеров, требования к научно-исследовательским проектам, представляемым на Конкурс.

1.2. Основными задачами Конкурса являются выявление и развитие обучающихся образовательных организаций творческих способностей, интереса к научно-исследовательской деятельности, пропаганда научных знаний, привлечение ученых и практиков соответствующих областей к работе с одаренными детьми.

1.3. В Конкурсе на добровольной основе принимают участие обучающиеся образовательных организаций Самарской области, реализующих основные и дополнительные общеобразовательные программы.

1.4. Учредитель Конкурса – министерство образования и науки Самарской области.

Организатором Конкурса является государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской

области «Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – СИПКРО).

Конкурс проводится в два этапа: заочный и очный (далее – этапы Конкурса).

1.5. Организатор Конкурса:

формирует оргкомитет Конкурса;

формирует состав жюри Конкурса;

определяет предметные отделения Конкурса;

утверждает сроки и формат проведения Конкурса;

обеспечивает проведение Конкурса по образовательным предметам согласно перечню предметных отделений.

1.7. Оргкомитет Конкурса:

представляет организатору предложения по графику проведения Конкурса, составу жюри, количеству участников по каждой из секций соответствующего этапа Конкурса;

определяет квоту победителей и призеров Конкурса;

утверждает образцы дипломов победителей и призеров Конкурса;

публикует списки участников предметных отделений Конкурса на официальном сайте организатора Конкурса.

1.8. Оценку представленных научно-исследовательских проектов осуществляет жюри Конкурса.

1.9. Состав жюри Конкурса формируется из числа научных и педагогических работников, аспирантов и иных высококвалифицированных специалистов, не являющихся научными и педагогическими работниками.

1.10. Жюри Конкурса:

проводит экспертизу научно-исследовательских проектов, представленных к участию в Конкурсе на предмет соответствия требованиям, определенным настоящим Положением;

оценивает научно-исследовательских проекты участников Конкурса в процессе публичной защиты;

определяет победителей и призеров Конкурса;

представляет организатору Конкурса итоговые протоколы с результатами проведения Конкурса.

1.11. Члены жюри не должны представлять интересы участников Конкурса. В случае если член жюри в предметном отделении находится в профессиональных или родственных отношениях с участником Конкурса, которому предстоит защита проекта в этом же предметном отделении, то он должен проинформировать об этом экспертную группу и не принимать участие в экспертизе проекта и в оценивании публичной защиты участника Конкурса.

II. Порядок проведения Конкурса

2.1. Конкурс проводится ежегодно по различным предметным отделениям.

Количество предметных отделений, а также даты проведения Конкурса по каждому предметному отделению устанавливаются распоряжением организатора Конкурса.

2.2. В Конкурсе принимают участие обучающиеся 5 - 11 классов, а также обучающиеся 1 - 2-х курсов профессиональных образовательных организаций с индивидуальным научно-исследовательским проектом (далее – научно-исследовательский проект, проект). Соавторство в написании научно-исследовательского проекта не допускается. Участие в Конкурсе добровольное.

2.3. Конкурс проводится в следующем порядке:

На участие в Конкурсе обучающиеся подают онлайн-заявку, заполнив электронную форму на базе сервиса Google Drive перейдя по специальной ссылке, размещенной на официальном сайте СИПКРО www.sipkro.ru;

претенденты на участие из Самарской области передают научно-исследовательские проекты участников Конкурса, согласие на обработку персональных данных участников (по форме в соответствии с приложениями 1, 2) организатору Конкурса, согласно установленным

организатором сроками;

жюри Конкурса проводит экспертизу научно-исследовательских проектов (заочный этап), представленных к участию в Конкурсе. По итогам экспертизы на каждый представленный проект рецензентом – экспертом жюри – заполняется оценочный лист проекта участника Конкурса (далее – оценочный лист) по формам, установленным приложением 3 к настоящему Положению.

Научно-исследовательские проекты участников 5 - 6 классов проходят экспертизу по форме, установленной приложением 4 к настоящему Положению.

По итогам экспертизы научно-исследовательского проекта рецензент выносит заключение о допуске проекта к публичной защите.

В случае, если по оценке рецензента тематика проекта не соответствует заявленному предметному отделению, рецензент имеет право перенаправить проект в соответствующий предметный раздел.

На основании проведенной жюри экспертизы оргкомитет формирует списки участников очного этапа по предметным отделениям и публикует их на официальном сайте СИПКРО www.sipkro.ru.

Публичная защита проектов (очный этап) проводится в сроки, установленные организатором для каждого предметного отделения, и предполагает выступление участника продолжительностью 7 минут, время дискуссии – 3 минуты, формат проведения защиты проектов – очный или очный с возможностью использования информационно-коммуникационных технологий.

Оценка публичной защиты проекта по каждому предметному отделению осуществляется жюри на основании оценочного листа публичной защиты участника Конкурса (далее – оценочный лист публичной защиты), который заполняется по форме, установленной приложениями 4, 6 для участников 5-6 классов и участников предметного отделения «Родной язык и родная литература», приложениями 3, 5 для участников 7-11 классов и обучающихся 1 – 2-х курсов профессиональных

образовательных организаций к настоящему Положению.

По окончании работы жюри по предметному отделению заполняется итоговый протокол по форме установленной приложением 7 к настоящему Положению, в котором суммируются баллы оценочного листа научно-исследовательского проекта и оценочного листа публичной защиты. На основании итогового протокола выносится решение жюри об определении победителей и призеров. Все решения жюри являются окончательными и доводятся до участников Конкурса в течение 5 рабочих дней после даты заседания предметного отделения.

На основании итоговых протоколов жюри Конкурса организатор издает распоряжение об итогах Конкурса с указанием победителей и призеров по каждому предметному отделению, которое публикуется на официальном сайте СИПКРО www.sipkro.ru. При совпадении итогового количества баллов, призовые места могут быть поделены между несколькими участниками;

2.4. Победители и призеры Конкурса награждаются дипломами министерства образования и науки Самарской области.

2.5. По итогам Конкурса проекты участников не возвращаются.

III. Оформление работ участников Конкурса

3.1. На Конкурс представляются работы научно-исследовательского содержания, оформленные в соответствии с Приложением 8 к настоящему Положению.

Приложение 1

к Положению открытого регионального конкурса
научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных
организаций по отдельным предметным областям им. К.К. Грота

**ЗАЯВЛЕНИЕ
РОДИТЕЛЯ (ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ)**

о согласии на обработку персональных данных несовершеннолетнего ребенка – участника открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Я,

(фамилия, имя, отчество)

проживающий(ая) по адресу: _____,
паспорт серия _____ № _____ выдан « ____ » _____ г.

(наименование органа, выдавшего паспорт)

действующий(ая) в качестве законного представителя _____

(Ф.И.О. несовершеннолетнего ребенка)

(серия и номер свидетельства о рождении или паспорта ребенка, дата выдачи паспорта и выдавший орган)

своей волей и в интересах своего несовершеннолетнего ребенка

в целях организации участия моего ребенка в открытом региональном конкурсе научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота, индивидуального учета ее результатов и ведения статистики с применением различных способов обработки.

даю согласие государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования Самарской области «Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (адрес местонахождения: 443111, г. Самара, Московское шоссе, д. 125а, ИНН 6319018807, ОГРН 1026301706837), на сбор, систематизацию, накопление, обработку, хранение, уточнение, использование, обезличивание, блокирование, уничтожение, передачу и распространение моих персональных данных (фамилия, имя, отчество), персональных данных моего ребенка (фамилия, имя, отчество, серия, номер, кем и когда выдан документ, удостоверяющий личность, а также его вид, дата рождения, место обучения, место обучения (наименование, адрес местонахождения, класс) результат участия, а также моих контактных данных и контактных данных моего ребенка (телефон, адрес электронной почты).

Также я разрешаю производить фото и видеосъемку моего ребенка, безвозмездно использовать эти фото, видео и информационные материалы во внутренних и внешних коммуникациях, связанных с проведением открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота. Фотографии и видеоматериалы могут быть скопированы, представлены и сделаны достоянием общественности или адаптированы для использования любыми СМИ и любым способом, в частности в буклетах, видео, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и так далее при условии, что произведенные фотографии и видео не нанесут вред достоинству моего ребенка.

Настоящее согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме или 1 год с момента подписания согласия.

В случае неправомерного использования предоставленных персональных данных согласие на обработку персональных данных отзывается моим письменным заявлением.

(дата)

(подпись законного представителя /расшифровка)

Подпись ребенка, достигшего возраста 14 лет _____

Приложение 2
к Положению открытого
регионального конкурса
научно-исследовательских проектов
обучающихся образовательных организаций
по отдельным предметным областям им. К.К. Грота

ЗАЯВЛЕНИЕ

о согласии на обработку персональных данных совершеннолетнего участника
открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся
образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота
в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Я,

_____ /
(фамилия, имя, отчество)

проживающий(ая) по адресу: _____ /
паспорт серия _____ № _____ выдан « _____ » _____ /
г. _____ /

_____ /
(наименование органа, выдавшего паспорт)

своей волей и в своих интересах в целях организации моего участия в открытом региональном конкурсе научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота, индивидуального учета ее результатов и ведения статистики с применением различных способов обработки.

даю согласие государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования Самарской области «Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (адрес местонахождения: 443111, г. Самара, Московское шоссе, 125 А, ИНН 6319018807, ОГРН 1026301706837),

на сбор, систематизацию, накопление, обработку, хранение, уточнение, использование, обезличивание, блокирование, уничтожение, передачу и распространение моих персональных данных (фамилия, имя, отчество, серия, номер, кем и когда выдан документ, удостоверяющий личность, а также его вид, дата рождения, место обучения, место обучения (наименование, адрес местонахождения, класс) результат участия, а также моих контактных данных (телефон, адрес электронной почты).

Также я разрешаю производить фото и видеосъемку с моим участием, безвозмездно использовать эти фото, видео и информационные материалы во внутренних и внешних коммуникациях, связанных с проведением открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям имени К.К. Грота. Фотографии и видеоматериалы могут быть скопированы, представлены и сделаны достоянием общественности или адаптированы для использования любыми СМИ и любым способом, в частности в буклетах, видео, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и так далее при условии, что произведенные фотографии и видео не нанесут вред моему достоинству.

Настоящее согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме или 1 год с момента подписания согласия.

В случае неправомерного использования предоставленных персональных данных согласие на обработку персональных данных отзывается моим письменным заявлением.

_____ /
(дата)

_____ /
(подпись /расшифровка)

Приложение 3

к Положению открытого регионального конкурса
научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных
организаций по отдельным предметным областям им. К.К. Грота

Предметные отделения «Русский язык» и «Литература»
Оценочный лист научно-исследовательской работы

ФИО участника _____

ОУ _____

<i>Шкала оценки исследовательской работы (письменного проекта)¹</i>		
Показатели	Градация	Баллы
1. Соответствие названия работы заявленной тематике, содержанию и цели проекта	<i>Полностью соответствует</i>	2
	<i>Соответствует частично</i>	1
	<i>Не соответствует</i>	0
2. Соответствие структуры работы (этапов исследования) поставленной цели и сформулированным задачам	<i>Полностью соответствует</i>	2
	<i>Соответствует частично</i>	1
	<i>Не соответствует</i>	0
3. Осведомленность автора работы в истории изучения вопроса, обоснованное привлечение теоретической базы (реферативная глава)	<i>Автор ориентируется в истории и теории вопроса</i>	2
	<i>Автор частично ориентируется в истории и теории вопроса</i>	1
	<i>Автор не ориентируется в истории и теории вопроса</i>	0
4. Новизна предмета исследования, анализируемого материала (исследовательские главы)	<i>Тематика и материал обладают новизной</i>	2
	<i>Тематика и материал обладают элементами новизны</i>	1
	<i>Тематика и материал хорошо изучены, новизна отсутствует</i>	0
5. Убедительность и полнота привлекаемых примеров (репрезентативность выборки фактического материала)	<i>Выборка / классификация примеров репрезентативны для выбранной темы и цели работы</i>	2
	<i>Выборка / классификация примеров частично репрезентативны для выбранной темы и цели работы</i>	1
	<i>Выборка / классификация примеров не репрезентативны для выбранной темы и цели работы</i>	0
6. Отсутствие/наличие прямых заимствований и плагиата	<i>Отсутствуют текстуальные совпадения</i>	2
	<i>Присутствуют элементы</i>	1

¹ Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются.

	<i>текстуальных совпадений</i>	
	<i>Текстуальные совпадения составляют основное содержание работы</i>	0
7. <i>Оправданность визуализации материала, эффективность использования графиков, диаграмм, схем, фото</i>	<i>Привлекательный визуальный материал соответствует цели и задачам работы</i>	2
	<i>Привлекательный визуальный материал частично соответствует цели и задачам работы</i>	1
	<i>Привлекательный визуальный материал не соответствует цели и задачам работы</i>	0
8. <i>Обоснованность и логичность привлечения междисциплинарных связей</i>	<i>Используемые методы и приемы других наук соответствуют тематике, цели и задачам работы</i>	2
	<i>Используемые методы и приемы других наук частично соответствуют тематике, цели и задачам работы</i>	1
	<i>Используемые методы и приемы других наук не соответствуют тематике, цели и задачам работы</i>	0
9. <i>Соответствие выводов полученным результатам</i>	<i>Выводы сформулированы в соответствии с результатами работы</i>	2
	<i>Выводы сформулированы частично в соответствии с результатами работы</i>	1
	<i>Выводы не совпадают с результатами работы</i>	0
10. <i>В библиографическом списке представлены новые/относительно новые (50% изданий последних лет) исследования по данному вопросу</i>	<i>Автор осведомлен о научных работах последних лет</i>	2
	<i>Автор частично осведомлен о научных работах последних лет</i>	1
	<i>Автор не осведомлен о научных работах последних лет</i>	0
Количество выставленных баллов		

Максимальное количество баллов – 20 баллов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

работа _____ к публичной защите
(допущена /не допущена)

Рецензент:

Предметное отделение «Физическая культура и спорт»

Оценочный лист научно-исследовательской работы

ФИО участника _____

ОУ _____

<i>Шкала оценки исследовательской работы²</i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы</i>
1. Соответствие требованиям к оформлению работ участников	<i>оформление работы полностью соответствует требованиям</i>	2
	<i>оформление работы не полностью соответствует требованиям</i>	1
	<i>оформление работы не соответствует требованиям</i>	0
2. Формулировка темы работы: корректность и конкретность формулировки темы	<i>тема сформулирована корректно и конкретно</i>	2
	<i>формулировка темы недостаточно корректна и конкретна</i>	1
	<i>тема сформулирована некорректно и неконкретно</i>	0
3. Актуальность: целесообразность аргументов, подтверждающих значимость темы работы	<i>обоснована, аргументы целесообразны</i>	2
	<i>обоснована, часть аргументов целесообразны</i>	1
	<i>не обоснована</i>	0
4. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме работы	<i>конкретны, ясны, соответствуют</i>	2
	<i>недостаточно конкретны и ясны, соответствуют частично</i>	1
	<i>цель и задачи не поставлены или явно нецелесообразны</i>	0
5. Формулировки объекта и предмета исследования: конкретность и ясность формулировки объекта и предмета	<i>конкретны, ясны</i>	2
	<i>недостаточно конкретны и ясны</i>	1
	<i>не сформулированы</i>	0
6. Степень научной новизны: Постановка новой проблемы, самостоятельный анализ ранее неопубликованных и опубликованных данных, интервью, опросов, воспоминаний, статистики и т.п.	<i>Работа полностью оригинальна</i>	2
	<i>Работа имеет элементы новизны</i>	1
	<i>Работа не имеет элементов новизны</i>	0
7. Обзор литературы по теме (степень изученности темы) – представлена характеристика основных направлений / работ, внесшие наиболее значительный вклад в разработку объекта исследования	<i>представлены основные направления / работы</i>	2
	<i>представлена часть основных направлений / работ</i>	1
	<i>обзор не представлен</i>	0

² Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются

Шкала оценки исследовательской работы²

Показатели	Градации	Баллы
8. Обоснованность методов исследования: избранные методы исследования позволяют раскрыть тему	<i>раскрывают тему полностью</i>	2
	<i>раскрывают тему частично</i>	1
	<i>тему не раскрывают</i>	0
9. Доступность избранных методов для самостоятельного выполнения автором работы (или авторами)	<i>выполнимы самостоятельно</i>	2
	<i>выполнимы под наблюдением специалиста</i>	1
	<i>выполнимы только специалистом</i>	0
10. Стиль изложения: в работе используется научный стиль	<i>написана научным стилем</i>	2
	<i>написана научным стилем с элементами публицистики</i>	1
	<i>написана публицистическим стилем</i>	0
11. Содержание текста работы соответствует логике выполнения поставленной цели и решению поставленных задач	<i>соответствует</i>	2
	<i>есть неточности</i>	1
	<i>не соответствует</i>	0
12. Выводы соответствуют поставленной цели и задачам исследования	<i>соответствуют цели и задачам исследования</i>	2
	<i>отдельные выводы неконкретны</i>	1
	<i>не соответствуют</i>	0
Количество выставленных баллов		

Максимальное количество баллов – 24 баллов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

работа _____ к публичной защите
(допущена /не допущена)

Рецензент:

**Предметные отделения «Математика», «Физика», «Химия» и иные
отделения естественно-научного блока**

Оценочный лист научно-исследовательской работы

ФИО участника _____

ОУ _____

<i>Шкала оценки исследовательской работы³</i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы</i>
1. Соответствие требованиям к оформлению работ участников	<i>оформление работы полностью соответствует требованиям</i>	2
	<i>оформление работы не полностью соответствует требованиям</i>	1
	<i>оформление работы не соответствует требованиям</i>	0
2. Формулировка темы работы: корректность и конкретность формулировки темы	<i>тема сформулирована корректно и конкретно</i>	2
	<i>формулировка темы недостаточно корректна и конкретна</i>	1
	<i>тема сформулирована некорректно и неконкретно</i>	0
3. Актуальность: целесообразность аргументов, подтверждающих значимость темы работы	<i>обоснована, аргументы целесообразны</i>	2
	<i>не достаточно обоснована</i>	1
	<i>не обоснована</i>	0
4. Конкретность, ясность формулировки проблемы, цели, задач, а также их соответствие теме работы	<i>конкретны, ясны, соответствуют</i>	2
	<i>недостаточно конкретны и ясны, соответствуют частично</i>	1
	<i>цель и задачи не поставлены или явно нецелесообразны</i>	0
5. Формулировки объекта и предмета исследования: конкретность и ясность формулировки объекта и предмета	<i>конкретны, ясны</i>	2
	<i>недостаточно конкретны и ясны</i>	1
	<i>не сформулированы</i>	0
6. Обзор исследований по данной проблеме (степень изученности темы) – представлена характеристика основных направлений / работ, внесшие наиболее значительный вклад в разработку объекта исследования	<i>представлена полностью</i>	2
	<i>представлена часть основных направлений / работ</i>	1
	<i>обзор не представлен</i>	0
7. Обоснованность методов исследования: избранные методы исследования позволяют раскрыть тему	<i>избранные методы достаточны и целесообразны</i>	2
	<i>избранные методы недостаточны или нецелесообразны</i>	1

³ Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются

	<i>информация о методах исследования отсутствует</i>	0
8. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения)	<i>эксперимент логичен и обоснован</i>	2
	<i>Есть отдельные неувязки</i>	1
	<i>Эксперимент не обоснован или отсутствует</i>	0
9. Доступность избранных методов для самостоятельного выполнения автором работы (или авторами)	<i>выполнимы самостоятельно</i>	2
	<i>выполнимы под наблюдением специалиста</i>	1
	<i>выполнимы только специалистом</i>	0
10. Наглядность, целесообразность приложений (графики, гистограммы, схемы, фото)	<i>использованы все необходимые для раскрытия темы средства наглядности</i>	2
	<i>использована часть средств</i>	1
	<i>использован только один средств</i>	0
11. Стиль изложения: в работе используется научный стиль	<i>написана научным стилем</i>	2
	<i>написана научным стилем с элементами публицистики</i>	1
	<i>написана публицистическим стилем</i>	0
12. Содержание текста работы соответствует логике выполнения поставленной цели и решению поставленных задач	<i>соответствует</i>	2
	<i>есть неточности</i>	1
	<i>не соответствует</i>	0
13. Выводы соответствуют поставленной цели и задачам исследования	<i>соответствуют цели и задачам исследования</i>	2
	<i>отдельные выводы неконкретны</i>	1
	<i>не соответствуют</i>	0
14. Уровень проработанности, решения проблемы, задачи	<i>Задача решена полностью, выполнены все необходимые элементы исследования</i>	2
	<i>Недостаточный уровень проработанности решения</i>	1
	<i>Решение неудовлетворительное</i>	0
15. Степень научной новизны, оригинальность. Постановка новой проблемы, самостоятельный анализ ранее неопубликованных и опубликованных данных, интервью, опросов, воспоминаний, статистики и т.п.	<i>Работа полностью оригинальна</i>	2
	<i>Работа имеет элементы новизны</i>	1
	<i>Работа не имеет элементов новизны</i>	0
Количество выставленных баллов		

Максимальное количество баллов – 30 баллов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

работа _____ к публичной защите
(допущена /не допущена)

Рецензент:

**Предметные отделения «История», «Историческое регионоведение»,
«Обществознание»**

Оценочный лист научно-исследовательской работы

ФИО участника _____

ОУ _____

<i>Шкала оценки исследовательской работы⁴</i>		
Показатели	Градации	Баллы
1. Соответствие требованиям к оформлению работ участников	<i>оформление работы полностью соответствует требованиям</i>	2
	<i>оформление работы не полностью соответствует требованиям</i>	1
	<i>оформление работы не соответствует требованиям</i>	0
2. Формулировка темы работы: корректность и конкретность формулировки темы.	<i>тема сформулирована корректно и конкретно</i>	2
	<i>формулировка темы недостаточно корректна и конкретна</i>	1
	<i>тема сформулирована некорректно и неконкретно</i>	0
3. Актуальность: целесообразность аргументов, подтверждающих значимость темы работы	<i>обоснована, аргументы целесообразны</i>	2
	<i>обоснована, часть аргументов целесообразны</i>	1
	<i>не обоснована</i>	0
4. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме работы	<i>конкретны, ясны, соответствуют</i>	2
	<i>недостаточно конкретны и ясны, соответствуют частично</i>	1
	<i>цель и задачи не поставлены или явно нецелесообразны</i>	0
5. Формулировки объекта и предмета исследования: конкретность и ясность формулировки объекта и предмета	<i>конкретны, ясны</i>	2
	<i>недостаточно конкретны и ясны</i>	1
	<i>не сформулированы</i>	0
6. Обзор литературы по теме (степень изученности темы) – представлена характеристика основных направлений / работ, внесшие наиболее значительный вклад в разработку объекта исследования	<i>представлены основные направления / работы</i>	2
	<i>представлена часть основных направлений / работ</i>	1
	<i>обзор не представлен</i>	0
7. Обзор источников: характеристика доступных типов источников и данных, используемых в работе с точки зрения их	<i>представлены и охарактеризованы все доступные типы источников</i>	2
	<i>источники представлены, но не охарактеризованы или представлены</i>	1

⁴ Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются

Шкала оценки исследовательской работы⁴

Показатели	Градации	Баллы
информативности и достоверности	<i>частично</i>	
	<i>обзор источников отсутствует</i>	0
8. Обоснованность методов исследования: избранные методы исследования позволяют раскрыть тему	<i>раскрывают тему полностью</i>	2
	<i>раскрывают тему частично</i>	1
	<i>тему не раскрывают</i>	0
9. Доступность избранных методов для самостоятельного выполнения автором работы (или авторами)	<i>выполнимы самостоятельно</i>	2
	<i>выполнимы под наблюдением специалиста</i>	1
	<i>выполнимы только специалистом</i>	0
10. Наглядность, целесообразность приложений (графики, гистограммы, схемы, фото)	<i>использованы все необходимые для раскрытия темы средства наглядности</i>	2
	<i>использована часть средств</i>	1
	<i>использован только один средств</i>	0
11. Стиль изложения: в работе используется научный стиль	<i>написана научным стилем</i>	2
	<i>написана научным стилем с элементами публицистики</i>	1
	<i>написана публицистическим стилем</i>	0
12. Содержание текста работы соответствует логике выполнения поставленной цели и решению поставленных задач	<i>соответствует</i>	2
	<i>есть неточности</i>	1
	<i>не соответствует</i>	0
13. Выводы соответствуют поставленной цели и задачам исследования	<i>соответствуют цели и задачам исследования</i>	2
	<i>отдельные выводы неконкретны</i>	1
	<i>не соответствуют</i>	0
14. Достоверность данных, используемых в ходе исследования (фактические ошибки)	<i>данные достоверны</i>	2
	<i>не все данные достоверны</i>	1
	<i>данные недостоверны</i>	0
15. Степень научной новизны: Постановка новой проблемы, самостоятельный анализ ранее неопубликованных и опубликованных данных, интервью, опросов, воспоминаний, статистики и т.п.	<i>Работа полностью оригинальна</i>	2
	<i>Работа имеет элементы новизны</i>	1
	<i>Работа не имеет элементов новизны</i>	0
Количество выставленных баллов		

Максимальное количество баллов – 30 баллов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

работа _____ к публичной защите
(допущена /не допущена)

Рецензент:

Приложение 4

к Положению открытого регионального конкурса
научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных
организаций по отдельным предметным областям им. К.К. Грота

**Предметное отделение «Русский язык», «Литература», «История»,
«Обществознание», «Историческое регионоведение», «Родной язык и
родная литература», «Физическая культура и спорт», «Математика»,
«Физика», «Химия» и иные отделения естественно-научного блока**

Оценочный лист научно-исследовательской работы

ФИО участника _____

ОУ _____

<i>Шкала оценки исследовательской работы (письменного проекта)</i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы</i>
1. Соответствие названия работы заявленной тематике, содержанию и цели проекта	<i>Полностью соответствует</i>	2
	<i>Соответствует частично</i>	1
	<i>Не соответствует</i>	0
2. Соответствие структуры работы (этапов исследования) поставленной цели и сформулированным задачам	<i>Полностью соответствует</i>	2
	<i>Соответствует частично</i>	1
	<i>Не соответствует</i>	0
3. Осведомленность автора работы в истории изучения вопроса, обоснованное привлечение теоретической базы (реферативная глава)	<i>Автор ориентируется в истории и теории вопроса</i>	2
	<i>Автор частично ориентируется в истории и теории вопроса</i>	1
	<i>Автор не ориентируется в истории и теории вопроса</i>	0
4. Новизна предмета исследования, анализируемого материала (исследовательские главы)	<i>Тематика и материал обладают новизной</i>	2
	<i>Тематика и материал обладают элементами новизны</i>	1
	<i>Тематика и материал хорошо изучены, новизна отсутствует</i>	0
5. Убедительность и полнота привлекаемых примеров (репрезентативность выборки)	<i>Выборка / классификация примеров репрезентативны для выбранной темы и цели работы</i>	2

фактического материала)	<i>Выборка / классификация примеров частично репрезентативны для выбранной темы и цели работы</i>	1
	<i>Выборка / классификация примеров не репрезентативны для выбранной темы и цели работы</i>	0
6. Использование и прямое цитирование материалов из других источников	<i>Содержание оригинально, и отражает личное видение проблемы</i>	2
	<i>Присутствуют отдельные цитаты (до трети содержания) и текстовые совпадения (до половины содержания) из других источников</i>	1
	<i>Более половины работы заимствовано у других авторов</i>	0
7. Оправданность визуализации материала, эффективность использования графиков, диаграмм, схем, фото	<i>Привлекательный визуальный материал соответствует цели и задачам работы</i>	2
	<i>Привлекательный визуальный материал частично соответствует цели и задачам работы</i>	1
	<i>Привлекательный визуальный материал не соответствует цели и задачам работы</i>	0
8. Соответствие выводов полученным результатам	<i>Выводы сформулированы в соответствии с результатами работы</i>	2
	<i>Выводы сформулированы частично в соответствии с результатами работы</i>	1
	<i>Выводы не совпадают с результатами работы</i>	0
9. В библиографическом списке представлены новые/относительно новые (50% изданий последних лет) исследования по данному вопросу	<i>Автор осведомлен о научных работах последних лет</i>	2
	<i>Автор частично осведомлен о научных работах последних лет</i>	1
	<i>Автор не осведомлен о научных работах последних лет</i>	0
Количество выставленных баллов		

Максимальное количество баллов – 18 баллов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

работа _____ к публичной защите
(допущена/не допущена)

Рецензент:

Предметное отделение «Родной язык и родная литература»

Оценочный лист научно-исследовательской работы

ФИО участника _____

ОУ _____

<i>Шкала оценки исследовательской работы⁵</i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы</i>
1. Соответствие требованиям к оформлению работ	<i>Соответствует полностью</i>	2
	<i>Соответствует частично</i>	1
	<i>Не соответствует</i>	0
2. Соответствие названия работы заявленной тематике, содержанию и цели исследования	<i>Соответствует полностью</i>	2
	<i>Соответствует частично</i>	1
	<i>Не соответствует</i>	0
3. Целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность исследования	<i>Все аргументы целесообразны</i>	2
	<i>Часть аргументов целесообразна</i>	1
	<i>Аргументы нецелесообразны / не сформулированы</i>	0
4. Новизна предмета исследования, анализируемого материала	<i>Представленный материал обладает новизной</i>	2
	<i>Представленный материал имеет элементы новизны</i>	1
	<i>Представленный материал не обладает новизной</i>	0
5. Соответствие содержания и структуры работы (этапов исследования) поставленной цели и сформулированным задачам	<i>Соответствует полностью</i>	2
	<i>Соответствует частично</i>	1
	<i>Не соответствует</i>	0
6. Осведомленность автора работы в истории изучения вопроса, обоснованное привлечение теоретической базы (реферативная глава)	<i>Автор ориентируется в истории и теории вопроса</i>	2
	<i>Автор частично ориентируется в истории и теории вопроса</i>	1
	<i>Автор не ориентируется в истории и теории вопроса</i>	0
7. Убедительность и полнота привлекаемых примеров (репрезентативность выборки фактического материала)	<i>Привлекаемые примеры репрезентативны для выбранной темы и цели работы</i>	2
	<i>Привлекаемые примеры частично репрезентативны для выбранной темы и цели работы</i>	1

⁵ Работы, содержание которых не соответствует проблематике секции, не оцениваются.

	<i>Привлекаемые примеры не репрезентативны для выбранной темы и цели работы</i>	0
8. Отсутствие / наличие прямых заимствований и плагиата	<i>Текстуальные совпадения отсутствуют</i>	2
	<i>Присутствуют элементы текстуальных совпадений</i>	1
	<i>Текстуальные совпадения составляют основное содержание работы</i>	0
9. Соответствие выводов полученным результатам	<i>Выводы сформулированы в соответствии с результатами работы</i>	2
	<i>Выводы сформулированы частично в соответствии с результатами работы</i>	1
	<i>Выводы не совпадают с результатами работы</i>	0
10. В библиографическом списке представлены новые исследования по теме работы	<i>Представлены</i>	2
	<i>Не представлены</i>	0
<i>Количество выставленных баллов</i>		

Максимальное количество баллов – 20 баллов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

работа _____ к публичной защите
(допущена /не допущена)

Рецензент:

Приложение 5
к Положению открытого
регионального конкурса
научно-исследовательских проектов
обучающихся образовательных организаций
по отдельным предметным областям им. К.К. Грота

**Предметное отделение «Русский язык», «Литература», «История»,
«Обществознание», «Историческое регионоведение», «Физическая
культура и спорт», «Математика», «Физика», «Химия»
и иные отделения естественно-научного блока**

Оценочный лист публичной защиты участника

ФИО участника _____
ОУ _____

<i>Шкала оценки выступлений</i>			<i>Эксперты</i>			
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам	<i>Соответствует полностью</i>	2				
	<i>Частично соответствует</i>	1				
	<i>Не соответствует</i>	0				
2. Доступность для понимания аудитории и четкость устного изложения	<i>Доступно без уточняющих вопросов</i>	2				
	<i>Доступно с уточняющими вопросами</i>	1				
	<i>Недоступно с уточняющими вопросами</i>	0				
3. Владение специальной терминологией по теме, уместное ее использование в сообщении	<i>Свободное владение</i>	2				
	<i>Есть неточности, ошибки</i>	1				
	<i>Нет</i>	0				
4. Выразительность риторических приемов, яркость, артистичность публичного выступления	<i>Выражено в полной мере</i>	2				
	<i>Выражено частично</i>	1				
	<i>Не выражено</i>	0				
5. Форма изложения: чтение текста доклада или свободный рассказ, обращенный к аудитории	<i>Выступление свободное, текст читается/цитируется в оправданной мере (цитаты, стихи)</i>	2				
	<i>Выступление затруднено, текст доклада читается/цитируется неоправданно часто, невыразительно</i>	1				
	<i>Текст доклада читается с листа полностью</i>	0				

6. Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	<i>Все ответы четкие</i>	2				
	<i>Некоторые ответы нечеткие</i>	1				
	<i>Все ответы нечеткие/неполные</i>	0				
7. Уместность использования презентации (или иллюстративного раздаточного материала)	<i>Презентация/материал дополняет и поясняет содержание выступления</i>	2				
	<i>Презентация /материал дублирует содержание устного текста выступления</i>	1				
	<i>Презентация / материал не связаны или слабо связаны с содержанием выступления</i>	0				
8. Качество презентации, связь визуального ряда с текстовой частью	<i>Презентация выполнена технически грамотно, визуальные эффекты оправданы</i>	2				
	<i>Презентация выполнена частично грамотно, есть ошибки в использовании визуальных эффектов</i>	1				
	<i>Презентация выполнена неграмотно, визуальные эффекты мешают восприятию</i>	0				
9. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	<i>Соблюдён (не превышен)</i>	2				
	<i>Превышен без замечания</i>	1				
	<i>Превышен с замечанием</i>	0				
Сумма баллов, выставленных каждым экспертом						
ИТОГ (среднее арифметическое от суммы баллов, выставленных экспертами)						

Председатель жюри: _____ / _____

Члены жюри: _____ / _____

_____ / _____

_____ / _____

Приложение 6
к Положению открытого
регионального конкурса
научно-исследовательских проектов
обучающихся образовательных организаций
по отдельным предметным областям им. К.К. Грота

**Предметное отделение «Русский язык», «Литература», «История»,
«Обществознание», «Историческое регионоведение», «Физическая
культура и спорт», «Математика», «Физика», «Химия»
и иные отделения естественно-научного блока**

Оценочный лист публичной защиты участника

ФИО участника _____

ОУ _____

<i>Шкала оценки выступлений</i>			<i>Эксперты</i>			
<i>Показатели</i>	<i>Градация</i>	<i>Баллы</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам	<i>Соответствует полностью</i>	2				
	<i>Частично соответствует</i>	1				
	<i>Не соответствует</i>	0				
2.Доступность для понимания аудитории и четкость устного изложения	<i>Доступно без уточняющих вопросов</i>	2				
	<i>Доступно с уточняющими вопросами</i>	1				
	<i>Недоступно с уточняющими вопросами</i>	0				
3.Владение специальной терминологией по теме, уместное ее использование в сообщении	<i>Свободное владение</i>	2				
	<i>Есть неточности, ошибки</i>	1				
	<i>Нет</i>	0				
4.Выразительность риторических приемов, яркость, артистичность публичного выступления	<i>Выражено в полной мере</i>	2				
	<i>Выражено частично</i>	1				
	<i>Не выражено</i>	0				
5. Форма изложения: чтение текста доклада или свободный рассказ, обращенный к аудитории	<i>Выступление свободное, текст читается/цитируется в оправданной мере (цитаты, стихи)</i>	2				
	<i>Выступление затруднено, текст доклада читается /цитируется неоправданно часто, невыразительно</i>	1				

	<i>Текст доклада читается с листа полностью</i>	0				
6. Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	<i>Все ответы четкие</i>	2				
	<i>Некоторые ответы нечеткие</i>	1				
	<i>Все ответы нечеткие/неполные</i>	0				
7. Уместность использования презентации (или иллюстративного раздаточного материала)	<i>Презентация/материал дополняет и поясняет содержание выступления</i>	2				
	<i>Презентация /материал дублирует содержание устного текста выступления</i>	1				
	<i>Презентация / материал не связаны или слабо связаны с содержанием выступления</i>	0				
8. Качество презентации, связь визуального ряда с текстовой частью	<i>Презентация выполнена технически грамотно, визуальные эффекты оправданы</i>	2				
	<i>Презентация выполнена частично грамотно, есть ошибки в использовании визуальных эффектов</i>	1				
	<i>Презентация выполнена неграмотно, визуальные эффекты мешают восприятию</i>	0				
9. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	<i>Соблюдён (не превышен)</i>	2				
	<i>Превышен без замечания</i>	1				
	<i>Превышен с замечанием</i>	0				
Сумма баллов, выставленных каждым экспертом						
ИТОГ (среднее арифметическое от суммы баллов, выставленных экспертами)						

Председатель жюри: _____ / _____
Члены жюри: _____ / _____
_____ / _____
_____ / _____

Предметное отделение «Родной язык и родная литература»

Оценочный лист публичной защиты участника

ФИО участника _____

ОУ _____

<i>Шкала оценки выступлений</i>			<i>Эксперты</i>			
Показатели	Градация	Баллы	1	2	3	4
1. Соответствие содержания сообщения заявленной теме, цели и задачам исследования	<i>Соответствует полностью</i>	2				
	<i>Соответствует частично</i>	1				
	<i>Не соответствует</i>	0				
2. Доступность содержания выступления для понимания аудитории и четкость устного изложения	<i>Доступно без уточняющих вопросов</i>	2				
	<i>Доступно с уточняющими вопросами</i>	1				
	<i>Недоступно с уточняющими вопросами</i>	0				
3. Владение специальной терминологией по теме, уместное ее использование в сообщении	<i>Свободное владение</i>	2				
	<i>Есть неточности, ошибки</i>	1				
	<i>Не владеет</i>	0				
4. Выразительность риторических приемов публичного выступления	<i>Выражена в полной мере</i>	2				
	<i>Выражена частично</i>	1				
	<i>Не выражена</i>	0				
5. Форма изложения материала выступления	<i>Выступление свободное, текст читается/цитируется в оправданной мере (цитаты, стихи)</i>	2				
	<i>Выступление затруднено, текст доклада читается /цитируется неоправданно часто</i>	1				
	<i>Текст доклада читается с листа полностью</i>	0				
6. Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	<i>Все ответы четкие</i>	2				
	<i>Некоторые ответы нечеткие</i>	1				
	<i>Все ответы нечеткие/неполные</i>	0				
7. Целесообразность наглядности	<i>Наглядность целесообразна</i>	2				
	<i>Наглядность сомнительна</i>	1				
	<i>Наглядность нецелесообразна</i>	0				
8. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	<i>Соблюдён (не превышен)</i>	2				
	<i>Превышен без замечания</i>	1				
	<i>Превышен с замечанием</i>	0				
Сумма баллов, выставленных каждым экспертом						
ИТОГ (среднее арифметическое от суммы баллов,						

выставленных экспертами)	
--------------------------	--

Председатель жюри: _____ / _____

Члены жюри: _____ / _____

_____ / _____

Приложение 8
к Положению открытого
регионального конкурса
научно-исследовательских проектов
обучающихся образовательных организаций
по отдельным предметным областям им. К.К. Грота

Требования к оформлению научно-исследовательских проектов
участников

открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов
обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным
областям им. К.К. Грота

1. К участию в открытом региональном конкурсе научно-исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным областям им. К.К. Грота допускаются проекты, имеющие характер и структуру научного исследования.

2. Научно-исследовательский проект должен иметь следующую структуру:

а) титульный лист – содержит наименование темы исследовательской работы, название секции и название предметного отделения в адрес которого направляется работа, наименование образовательной организации (по Уставу), на базе которой выполнялась работа, информацию об авторе (фамилия, имя, отчество, класс) и научном руководителе (фамилия, имя, отчество, должность);

б) содержание или оглавление в зависимости от структуры работы (разделение на главы и параграфы или только параграфы);

в) введение – содержит описание проблемы исследования, её актуальности, цель, объект и предмет исследования, гипотезу, задачи, методы исследования, теоретическую и практическую значимость исследования (1-3 страницы);

г) основная часть может иметь деление на главы и на параграфы или только на параграфы в зависимости от поставленных задач;

г) заключение – содержит итог работы, важнейшие выводы, к которым пришел автор (2-3 страницы);

д) библиография;

е) приложения (если есть и целесообразны).

3. Текст проекта печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм, горизонталь – 210 мм.). Шрифт – Times New Roman, размер 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, снизу и сверху – 20 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черной пастой (тушью).

4. Проект должен составлять не более 30 страниц (не считая титульного листа и приложений). И может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием. Приложения могут занимать до 10 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте доклада на них должны содержаться ссылки.

5. Проекты сдаются в пластиковой папке-скоросшивателе с прозрачным верхним листом без использования канцелярских файлов-вкладышей.

*Образец оформления титульного листа работы участника
открытого регионального конкурса научно-исследовательских проектов
обучающихся образовательных организаций по отдельным предметным
областям им. К.К. Грота*

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т. Усть-Кинельский городского округа Кинель Самарской области

**ОТКРЫТЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОТДЕЛЬНЫМ
ПРЕДМЕТНЫМ ОБЛАСТЯМ ИМ. К.К. ГРОТА**

Предметное отделение: История

Тема: Битва под Москвой

Ф.И.О. Иванов Иван Иванович,
Класс: 10

Руководитель:
Ф.И.О. Иванова Мария Ивановна,
учитель высшей квалификационной
категории

Работа допущена к защите:
« » 20__ г.

Количество баллов: _____